Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 2, as amended, stand part of the Bill."

Motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is:

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. CHANNIAH.—Sir, I beg to move:

"That the City of Mysore Improvement (Amendment) Bill, 1954, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the City of Mysore Improvement (Amendment) Bill, 1954, as amended, be passed."

The motion was adopted.

THE MYSORE SHOPS AND ESTABLISHMENTS (EXTENSION TO BELLARY) BILL, 1954.

Motion to consider.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Shops and Establishments (Extension to Bellary) Bill, 1954, be taken into consideration."

Sir, this is a Bill which I introduced last week seeking to extend the Mysore Shops and Establishment Act to the Bellary area. In Bellary, there is a similar Act in force, under the Madras Shops and Establishment Act. The people of Bellary as well as the administration want that the Mysore Act should be introduced there in the interest of uniformity. Therefore I seek the permission of this House for extending this Act to Bellary.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Shops and Establishments (Extension to Bellary) Bill, 1954, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್ (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಸ್ಪಾಪು, ಈಗ ಈ Mysore Shops and Establishments (Extension to Bellary) Bill, 1954 ನ್ನು introduce ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜನರಿಗೂ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕ್ಲಾಸುಗಳನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕ್ಲಾಸ್ (7) ಆಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಒಂದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾಸೂ ಕೂಡ ವರ್ಬಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು. ಅಂದರೆ substitution of the Central Factory Act 43 of 1948 ಇದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ Central Act XIX of 1925 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರಥಮತಃ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಾಗ 1948ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 43ರಲ್ಲಿ 3 ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸುಗಳು ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ 41ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಆ 3 ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ನ್ನು add ಮಾಡಿದೆ. ಎಂದರೆ 4 ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸುಗಳು ಆಯಿತು. ಕ್ಲಾಸ್ (3)ರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಮಾಲೀಕನಾಗಲೀ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ತಪ್ಪುರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಬೋನಾಫೈಡಿ ರೀಸನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮ್ಯಾಲಾಫೈಡಿ ರೀಸನ್ಸ್ ಇಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದರೆ, ಅಪೆಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಅವನನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪುನಃ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬೋನಾಫೈಡಿ ರೀಸನ್ಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರೀಇನ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ರೀಇನ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗ, ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳದಂತೆ ಲೆಖ್ಖಾಚಾರ ಹಾಕಿ to the maximum of 6 monthsಗೆ ಮೇಲೆ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಮದರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್‌ನ್ನೇ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಕ್ಲಾಸ್ (3)ರಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

ಮದರಾಸು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಕುಂದಕವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮದರಾಸು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ reinstate ಮಾಡಲೂ ಬಹುದು ಅಥವಾ ಆರುತಿಂಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಎರಡನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿ

ನಲ್ಲಿ ಇದು ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ progressive Act ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ತಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು extension ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ *bona fide* ಕಾರಣವಿದ್ದರೂ ಮಾಡಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನೀವು retrogressive ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜನತೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಸರ್ವಿಸ್ಸಿಗೂ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1953ನೆಯ ಇಸವಿಯ Act 5 of 1953 of the Central Government ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 25 F (b) ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಅವರೇಜ್ 15 ದಿನಸದ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಈ scope ಕೂಡ restrict ಆಗಿದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ತಮವಾದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ reinstatement ಮತ್ತು maximum compensation ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು restrict ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ; ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದಕಾರಣ ಈಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Savings ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ Savings ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ,'' Provided that such repeal shall not affect any right, privilege, obligation of liability acquired, accrued or incurred under the said Act, Rules or Orders, etc.'' ಎಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮದರಾಸ್ ಕಾನೂನಿನ 41ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು privileges ಇವೆಯೋ ಅವನ್ನು Savings ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡಲು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕೊಟ್ಟ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಾದರಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು restrict ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಪಾಸು ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಜನರಲ್ಲಿರುವ ಅನುಕೂಲವನ್ನು, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, Shops and Establishments Act ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೇ ಅನ್ವಯಿಸುವಹಾಗೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಎರಡು ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಗುತ್ತದೆ, administrative convenience ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಜನರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ Shops and Establishments ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಜನತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೆರಡು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಅವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 'In due course all that will be considered' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಓನರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನು ಕೀಪರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಆಗ ಅವನಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಅಂಗಡಿಗಳವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಹವಾಲನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೂಕ್ಷ್ಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

''That the Mysore Shops and Establishments (Extension to Bellary) Bill, 1954 be taken into consideration.''

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses 2 and 3. The question is :

''That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill.''

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is :

''That Clause 1 stand part of the Bill.''

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I move:

"That the Mysore Shops and Establishments (Extension to Bellary) Bill, 1954, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Shops and Establishments (Extension to Bellary) Bill, 1954, be passed."

The motion was adopted.

THE MYSORE MATERNITY BENEFIT (EXTENSION TO BELLARY) BILL, 1954.

Motion to consider.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I move:

"That the Mysore Maternity Benefit (Extension to Bellary) Bill, 1954, be taken into consideration."

Sir, this is also a similar measure. I may submit, Sir, that by the extension of this Bill to Bellary, the people of Bellary will get more benefit than what they are enjoying under the Madras Act. Hence I seek permission to extend this to Bellary.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Maternity Benefit (Extension to Bellary) Bill, 1954, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Maternity Benefit (Extension to Bellary) Bill, 1954, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses 2 and 3. The question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is:

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr SPEAKER.—Title and Preamble. The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I move:

"That the Mysore Maternity Benefit (Extension to Bellary) Bill, 1954, be passed."

Sri M. V. RAMA RAO (Tumkur).—I wish to know whether copies of this Bill are furnished to members, because I find a copy of this Bill is not available with me. It appears as if other members are also not in receipt of the copy.

Mr. SPEAKER.—They have been supplied already. The question is:

"That the Mysore Maternity Benefit (Extension to Bellary) Bill, 1954, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn for the day and meet again at 12 NOON tomorrow.

The House adjourned at Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Wednesday, 10th March 1954.

WD 1581—GPB—550—29-3-54